

EXPUNERE DE MOTIVE

Conform practicii, aplicarea dispozițiilor art. 33 alin. 13-14 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judecătorească, se face în sensul că sunt supuși examenului de capacitate pentru numirea ca judecător/procuror și magistrații care, după susținerea și promovarea respectivului examen, au plecat din parchet/instanță - din motive neimputabile lor, dacă revin în profesie și vor să fie numiți din nou, de Președintele României, în aceleași funcții.

Această aplicare creează o situație discriminatorie celor reveniți în magistratură în funcția de judecător/procuror față de :

- a) – colegii aflați în situații absolut identice, reveniți în funcții anterior aplicării Legii nr.304/2004;
- b) - persoanele transferate la Parchete de la Curtea de Conturi, care nu au susținut examenul de capacitate, nu au fost supuși niciunui concurs, nu au fost obligați la cursuri de formare inițială și – în plus – li s-a acordat „grad de Curte de Apel”;
- c) – persoanele recrutate în Parchete din cadrul Poliției - fără concurs, fără sus-menționatul examen, fără alt test;
- d) – procurorii/judecătorii care, la evaluarea profesională anuală, primesc două calificative succesive de „satisfăcător” ori unul „nesatisfăcător” care sunt supuși aceluiași tip de examen ca cei reveniți în funcție, deși acestora din urmă niciodată nu li s-a constatat sau stabilit o capacitate la nivel minim.

Îndreptarea reglementării se impune și pentru următoarele considerente:

- a) – persoanele care optează pentru revenirea în funcțiile de judecător/procuror sunt recrutate în condițiile legii *dar și cu considerarea vechimii și experienței în profesie*, astfel că este absurd ca, după susținerea interviului, după validarea de către Plenul CSM și numirea în funcție de Președintele României, precum și după exercitarea funcției timp de un an și jumătate de la revenirea în profesie, să fie supuși unui examen eliminatoriu, aplicat *stagiarilor* sau celor evaluați și notați cu calificative de „satisfăcător/nesatisfăcător”;
- b) –dovada capacității profesionale îndestulătoare la aceste persoane este susținută practic de faptul că ei – la reintrarea în funcție - nu mai sunt tratați ca „stagiați” ori prezumțioși „satisfăcători/nesatisfăcători”, ci sunt, dimpotrivă, repartizați în activitatea curentă să îndeplinească actul de justiție la nivelul colegilor fără probleme de competență profesională ori lipsă de experiență;
- c) – multe din persoanele în cauză, anterior renunțării la funcția de judecător/ procuror, au îndeplinit și funcții de conducere la

parchetele/instanțele din care au plecat, care impuneau, pe lângă o bună pregătire profesională și experiență, și o conduită exemplară: a-i asimila pe acești magistrați celor nou veniți în profesie sau celor dovediți precar pregătiți este o ofensă nemeritată.

Alăturatul proiect de lege își propune înlăturarea discriminării la care actuala reglementare a art.33 alin.13-14 din Legea nr.304/2004 supune persoanele care revin în magistratură, ca judecători/procurori, după o pregătire juridică și experiență profesională îndelung probate.

INIȚIATORI:

Deputat: Victor Viorel PONTA